



13.10.2016

Врз основа на членовите 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 и 46 од Статутот на Комората на овластени архитекти и овластени инженери, и Правилникот за дисциплинска постапка во комората број 02-516/2 од 16.7.2015 година, дисциплинската комисија на Комората во состав Благоја Тагасовски, Претседател на комисијата; Христина Матоска и Ѓорѓи Хациевски членови на комисијата, на 13.10.2016 година едногласно го донесе следното

РЕШЕНИЕ

по основ на дисциплинската постапка против **Божидар Алексовски**

1. По поднесено барање од ТДИППУ ЕЛСА-Д Стојче ДООЕЛ од Скопје, застапувано од Управителот Стојче Јаневски, покрената е дисциплинска постапка заведена под број 03-756 од 21.6.2016, против Божидарт Алексовски со овластување број 4.0355 издадено од Комората на овластени архитекти и овластени инженери на Република Македонија заради основано сомневање за извршен нестручен надзор при изведба на објект ПЕКАБЕСКО Скопје во село Кадино, општина Илинден, Скопје.
2. Дисциплинската комисија, базирано на обемната доставена документација и разговор со двете страни во процесот, **одлучи дека**

**не постои основ за изрекување на дисциплинска мерка против
инженер Божидар Алексовски**

3. На состаноците на дисциплинската комисија во просториите на Комората беа утврдени фактите преку разгледување на доставената обемната документација, меѓудругото: завршен извештај од надзорен орган од 13.3.2013 заведен во општина Илинден под нивен број 10-1075/1; записник на забелешки од извршен технички преглед за фаза електрична инсталација од 16.10.2012 потписан од надзорниот инженер Божидар Алексовски; четвртовремена ситуација од 22.1.2013 заведена под број 03-206 од ПЕКАБЕСКО АД во својство на инвеститор; записник од судско рочиште од 13.2.2015 за судски предмет с5 ПЛ1-3844/13; супер вештачење од 28.4.2015 заведено под број СВ III 071/15 од



Националната групација за судски вештачења, а на барање од Основен суд Скопје 2 Скопје. Истовремено беа разгледани и останати доставени материјали и дописи од двете странки во процесот. Дисциплинската комисија во текот на постапката разговараше со двете странки – управителот на ТДИППУ ЕЛСА-Д Стојче ДООЕЛ Стојче Јаневски во својство на изведувач и подносител на барањето за дисциплинска постапка, и Божидар Алексовски како надзорен инженер за фаза електрични инсталации, против кого е поднесено барањето за дисциплинската постапка.

4. Со оглед на горенаведените факти и приложени докази, дисциплинската комисија го констатира следното:

- 4.1 Божидар Алексовски, ја вршел должноста надзорен инженер согласно со важечкиот закон за градење. Во текот на изведбата вршел надзор над изведбата, го следел текот на градење, ги запишуval сите неправилности во градежен дневник, го опоменувал изведувачот за неправилностите при изведбата, за доцнење, не доставување на динамички план итн. и го обавестувал инвеститорот за истото. Тој свесно и со знаење има потпишано градежни книги, со напомена да се отстранат пропустите при изведбата и да се изведат не изведените работи во зададен рок, во интерес на изведбата на објектот и зацртаните рокови. Во секој извештај и допис ги нотирал неправилностите и доцнењето со изведбата.
- 4.2 Во **записникот од извршениот технички прием** на ден 10.10.2012, на осум страни се нотирани сите недостатоци и забелешки на надзорниот инженер, со напомена да се отстранат сите недостатоци во зададен рок за да се направи завршен извештај од техничкиот прием кој ќе биде доставен во општината. Во тој извештај, инженер Алексовски напоменува *“По исполнување на обврските од овој записник, изведувачите се должни по писмен пат да го известат инвеститорот и надзорниот орган, што е предуслов за изработка на завршен извештај од страна на надзорниот орган од извршениот технички прием.”*
- 4.3 Од **записникот од судското рочиште** одржано на ден 13.02.2015 се гледа редоследот на настаните и комуникацијата меѓу изведувачот и надзорниот инженер, од што не може да се утврди



вина од инженер Алексовски против кого е поднесено барањето за одговорност.

- 4.4 Во доставениот извештај од **супервештачењето** од извршено од страна на вешти лица по налог на судот е даден детален извештај за сите прегледани документи, техничка документација , пишани комуникации на надзорниот инженер и изведувачот, од што не може да се утврди вина од инженер Божидар Алексовски.
- 4.5 Од доставениот **завршен извештај од техничкиот прием** кој е доставен во општина Илинден, од 25.10.2012, заведен во општина Илинден под број 10-1075/1 од 13.3.2013 година, се гледа дека надзорниот инженер од фаза електрични инсталации нотирал недостатоци, неправилности и несоодветно изведени работи. Во овој завршен извештај на крајот е додаден заклучок од страна на главниот надзорен инженер во кој има пасус во кој се вели „*забелешките од техничкиот прием се отклонети или се отклонуваат, со што може да се заклучи дека за објектот може да се побара барање за одобрение за употреба од надлежниот орган*”, се побара барање за одобрение за употреба од надлежниот орган“. меѓутоа овој извештај не е потписан од инженерот против кој е поднесено ова барање за дисциплинска постапка.

ЗАКЛУЧОК

Од горе наведеното може да се закучи дека надзорниот инженер Божидар Алексовски работел во согласност со законот за градба и ингеренциите кој ги има надзорниот инженер, согласно со кодексот на професионална етика, така што нема основ за изрекување на било каква мерка од страна на дисциплинската комисија.

Решението, веднаш по неговото донесување се доставува до стручните служби на Комората и именуваните.



КОМОРА НА ОВЛАСТЕНИ АРХИТЕКТИ И ОВЛАСТЕНИ ИНЖЕНЕРИ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

Правен Лек

Согласно член 23 од Правилникот за дисциплинска постапка во Комората, против ваквото решение странките можат да поднесат жалба до Комисијата за решавање на жалби од втор степен во рок од 15 дена од добивањето на ова решение. Доколку не се поднесе жалба во рок од 15 дена од добивањето на ова решение, решението станува правосилно.

Членови на дисциплинската комисија

Благоја Тагасовски – Претседател на Комисијата

Христинка Матоска – член на Комисијата

Ѓорѓи Хаџиевски - член на Комисијата