



Датум: 3.7.2017

Број: 03-655/6

Врз основа на член 38-46 од Статутот на Комората на овластени архитекти и овластени инженери и член 6 став 3 од Правилникот за дисциплинска постапка во Комората број 02-516/2 од 16.7.2015 година, а врз основа на поднесеното барање за покренување на дисциплинска постапка број 03-655/2 од 10.5.2017 година, по донесената одлука од дисциплинската комисија на Комората на овластени архитекти и овластени инженери во состав Сашо Блажевски, претседател на комисијата, Христина Матоска заменик претседател, Влатко Иванов и Андон Петровски како членови на комисијата, број 03-655/4, Претседателот на Комората Проф. д-р Миле Димитровски на 3.7.2017 година го донесе следното

РЕШЕНИЕ

по основ на дисциплинската постапка против Ѓорѓи Чулев, со овластување број 2.0723

На инженер Ѓорѓи Чулев, со овластување број. 2.0723 му се одзема овластувањето за изведба А во времетраење од една година од правосилноста на решението

Образложение

Инженерот Ѓорѓи Чулев, со овластување број 2.0723 како инженер и управител на фирмата ДГТ ПЛАНУМ ДООЕЛ - Кавадарци бил изведувач на објект индивидуална семејна куќа на улица Бел Камен Кавадарци, нарачана од инвеститорот Горан Кузмановски со улица [REDACTED] Кавадарци, согласно договор за градба број 08-498 од 22.10.2014 година.

Инвеститорот Горан Кузмановски поднесе барање за утврдување на дисциплинска одговорност за инженер Чулев, поради прекршување на потпишаните договорни обврски од договорот број 08-498 од 22.10.2014 година и понуда за градба број 08-392 од 29.7.2014 заради изведба на објектот спротивно на проектната документација. Имено, инвеститорот тврдеше дека во дел од примарните конструктивни елементи во куќата е вграден бетон со помала марка од договорената во проектната документација.

Во текот на дисциплинската постапка членовите на дисциплинската комисија разговараа со двете засегнати страни, и тоа Горан Кузмановски како инвеститор и инженер Ѓорѓи Чулев како управител на фирмата изведувач. Во постапката, комисијата разговараше и со инженер Владко Спасов



КОМОРА НА ОВЛАСТЕНИ АРХИТЕКТИ И ОВЛАСТЕНИ ИНЖЕНЕРИ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

со овластување број 2.1388 кој бил назначен како раководител за изведба објектот од страна на управителот Ѓорги Чулев.

Членовите на дисциплинската комисија при Комората, ги разгледаа следните доставени доказни материјали: понуда за градба број 08-392 од 29.7.2014, договор за градба број 08-498 од 22.10.2014 година, судско порамнување број П4-56/15 од 31.8.2016, решение за назначување на раководител на објект број 03-514 од 3.11.2014 година, извештај од испитување на квалитет на вграден бетон од Градежниот Институт Македонија со технички број 06/15-420 од 15.6.2015 , писмените изјави од двете засегнати странки, испратница за нарачаниот бетон од Фабрика Слобода број 0504-116, градежни дневници од изведбата и усно дадените изјави од тројцата повикани.

Видно од сета доказна документација, комисијата констатираше дека инженер Ѓорѓи Чулев, во дел од изведбата работел спротивно на проектната документација и нарачувал, одобрувал и плаќал бетон со помала јачина од онаа предвидена во проектна документација за соодветните конструктивни елементи. Имено, во понудата за изведба помеѓу инвеститорот и изведувачот број 08-392 од 29.7.2014 година во член 3 стои одредбата дека кај одредени конструктивни елементи потребно е да се употребува бетон марка 30, а инженер Чулев има нарачано бетон марка 20. Понискиот квалитет на бетон е потврден и од извештајот од испитување на квалитет на бетон направено од Градежниот Институт Македонија со технички број 06/15-420. Понискиот квалитет на бетон е потврден и од доставената испратница на бетон од Фабрика Слобода под број 0504-116, каде е јасно специфицирано дека е доставен бетон со марка 20 а не со марка 30 како што е договорено. Инженер Ѓорѓи Чулев исто така не негира дека е нарачен и вграден бетон со помала марка во конкретните конструктивни елементи, и е свесен дека овој дел од изведбата е спротивен на потпишаниот договор. Инженер Чулев не упати на одговорниот инженер за објектот – инженер Владко Спасов со кого комисијата исто така разговараше. Одговорниот инженер Спасов исто така беше свесен дека е вграден бетон со помала марка, но потврди дека тој не го нарачал бетонот, туку тоа го има направено одговорното лице од фирмата изведувач, односно инженер Ѓорѓи Чулев.

Со оглед на фактот дека се работи за примарни конструктивни елементи (столбови, греди и меѓукакатни конструкции) овој пропуст може да влијае на стабилноста и безбедноста на објектот. Во таа смисла, инженер Чулев го има прекршено член 3 став 1 алинеа 2, член 4, член 5 став 5, член 6 став 1 алинеа 1, член 9 став 3, член 10 став 1 и 4 од Кодексот на професионална етика на овластени архитекти и овластени инженери. Повредените, погоре цитирани одредби од Кодексот, значат дека инженерот Чулев постапил некоректно, без да го сочува интересот на нарачателот, со ризик да се влијае на сигурноста на објектот и надвор од рамките на својата професионална задача. Без оглед на фактот што инженер Чулев како управител на фирмата ПЛАНУМ има назначено раководител на објект



КОМОРА НА ОВЛАСТЕНИ АРХИТЕКТИ И ОВЛАСТЕНИ ИНЖЕНЕРИ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

за изведба на објектот, нарачката на бетонот е во доменот на управителот на фирмата, и истиот е нарачен од управителот и во тој контекст постои одговорност од инженер Чулов.

Дисциплинската комисија на Комората е запознаена со фактот дека помеѓу двете странки дел од овој дисциплински спор постои и граѓанска судска постапка со судско порамнување од 31.8.2016 година, но согласно ингеренциите на дисциплинската комисија кои се исклучиво во доменот на професионалната инженерска одговорност, комисијата не навлегува во анализа на предметот на граѓанската парница, ниту во било какви материјални побарувања од било која страна на спорот. Дисциплинската комисија исто така нема ингеренции за утврдување на одговорност или изрекување на било какви мерки кон правното лице изведувач на работите.

Согласно сето горенаведено, а со оглед дека е направен прекршок кој би можел да влијае на стабилноста на објектот, Претседателот на Комората, согласно член 6 став 3 од Правилникот за дисциплинска постапка донесе решение за **одземање на овластувањето за изведба А број 2.0723 на инженер Ѓорѓи Чулов за период од една година**. Инженер Чулов е должен да го врати издаденото овластување во Комората во рок од 8 дена од правосилноста на ова решение.

Правна поука

Согласно член 46 од Статутот на Комората, инженер Ѓорѓи Чулов има право на жалба на ова решение во рок до 15 дена од денот на прием на решението. Жалбата се поднесува до Комисијата за решавање на жалби од втор степен при Комората. Доколку не се вложи жалба, ова решение станува правосилно 15 дена по приемот на решението.



Изработил

Димче Атанасовски, Генерален Секретар на Комората